四川华蓥市安丙家族墓地九层坎遗址试掘简报

四川省文物考古研究院
广安市文物管理所
华蓥市文物管理所

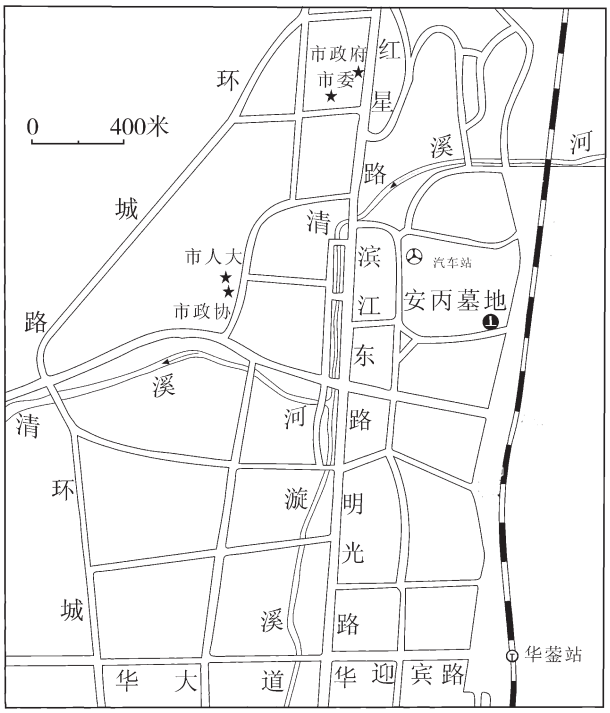
摘要：2011 年 4～7 月，为配合安丙家族墓地保护方案的实施，考古工作者对墓地所属的九层坎遗址进行了试掘。共布探沟 2 条，揭露 2 处 3 层挡土墙遗迹，并出土少量器物。此次试掘对于揭示安丙家族墓地原貌，开展南宋品官家族茔园制度、古代石构建筑工程技术等研究都有着较为重要的价值。

关键词：四川华蓥市；安丙家族墓地；九层坎遗址；挡土墙

四川华蓥市安丙家族墓地 1950 **年代被发现，**1996 **年，四川省文物考古研究所对墓地的墓葬区进行了发掘。**[1] 2001 **年，国务院公布安丙家族墓地为第五批全国重点文物保护单位。为配合墓地保护方案的实施，经国家文物局批准，**2011 **年** 4 **月底至** 7 **月中旬，四川省文物考古研究院联合广安市文物管理所、华蓥市文物管理所等单位，对该墓地所属的九层坎遗址进行了试掘。此次试掘因山势布设探沟** 2 **条，编号** 2011SHAJT1、2011SHAJT2 **（以下简称** T1、T2**），发掘面积共** 139 **平方米，揭露** 2 **处** 3 **层挡土墙遗迹，出土少量器物。现将此次试掘情况简报如下。**

一　自然人文环境

安丙家族墓地位于四川华蓥市双河街道办事处昭勋村三组，距市区约 2 **公里（图一）。墓地地处华蓥山山脉中段晶然山的西侧，保护区周边地貌属于中低山区与浅丘、宽谷地域的结合部，由一小型沟源山间坳地和马桑树梁子（又称女儿山）、松树山、团包山、风土梁子** 4 **座浅丘组成。马桑树梁子与松树山之间发育一条名为梭槽沟的浅切冲沟。坳地居中，近长方形，东北—西南向，海拔** 210~220 **米。现代民居建筑压覆墓地附属的昭勋寺、九龙桥、九龙池等遗址。**

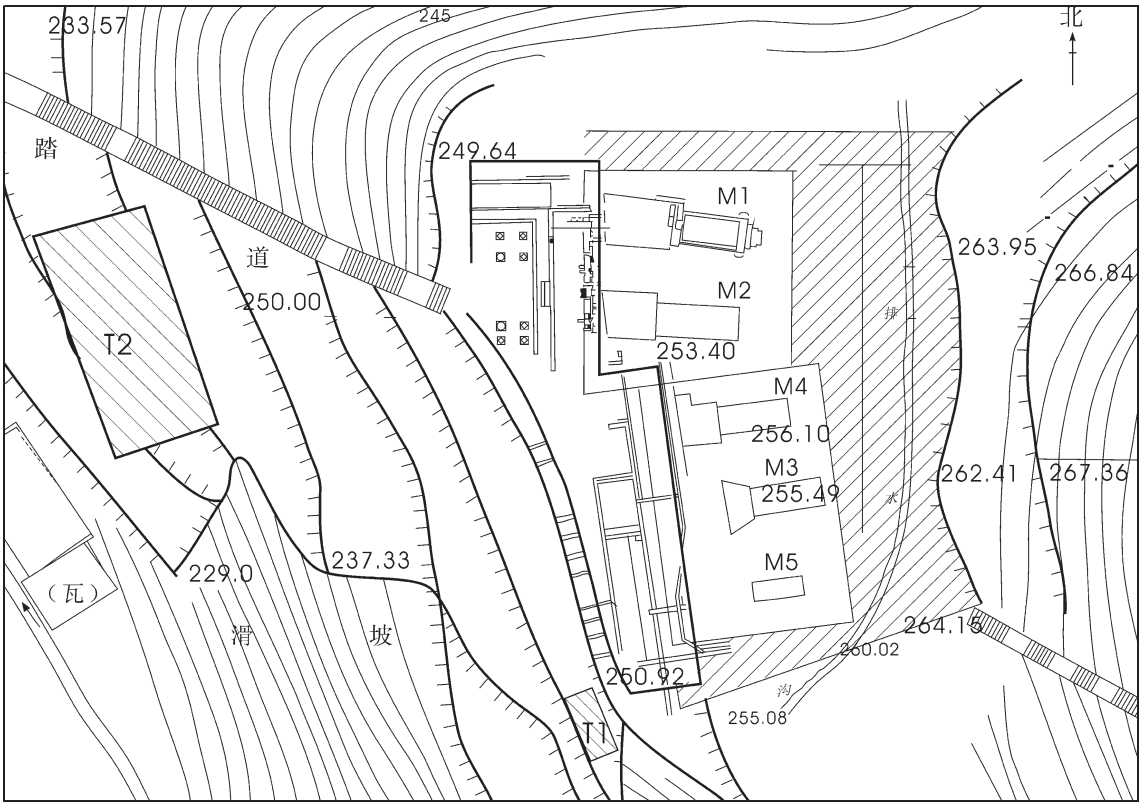


图一　遗址位置示意图

安丙家族墓地墓葬区位于马桑树梁子西麓的山腰，坐东面西，正对团包山、风土梁子之间的谷地，海拔 255 **米。九层坎遗址大致分布在墓葬区西侧的坡脚至山腰，南北横亘，南以梭槽沟为界，北侧边界不明。原系一组多层台阶状石筑挡土墙（俗称保坎），自下而上逐层抬升，原貌已无存。该处现今最显著的人造地物是一条石筑水**

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

泥抹面踏道，西北—东南向，自山下迤逦而上，直通墓葬区，将山坡一分为二。踏道北侧山势较为平缓。踏道南侧可见长短宽狭不一、阶梯状的 7 级断坎。此次试掘布设的探沟位于自上而下第 2、5、6 级断坎（图二）。1950~1980 年代，村民常年拆取九层坎的条石自用。上述第 7 级断坎系村民兴建住房挖方时形成。其他 6 级断坎基本为 1980 年代村组集体茶场所修石筑挡土墙的遗迹，可见茶场挡土墙紧贴断坎立面南北向垒筑。



图二　布方位置示意图

二　T1

（一）基本情况

位于墓葬区下方第 2 级断坎的南侧。方向 345°。南北长 5、东西宽 4 米。面积 20 平方米。东经 106.47091°，北纬 30.22253°。海拔 250 米（测点位于探沟西南角，T2 同）。地表种植有农作物。断坎立面残留有茶场石筑挡土墙。地层堆积单一，仅 2 层，分布于全探沟。

第 1 层　耕土层，黄褐色粉砂质黏土。土质疏松，夹杂少量基岩风化碎砾。包含物为现代遗物。东高西低坡状堆积。为现代堆积。距地表深 0~0.16、厚 0~0.16 米。

第 2 层　深褐色粉砂质黏土。土质疏松，夹杂较多基岩风化碎砾。包含物主要为现代遗物。东高西低坡状堆积。为现代堆积。距地表深 0.42~0.9、厚 0.36~0.9 米。遗迹开口于本层下，叠压生土台。

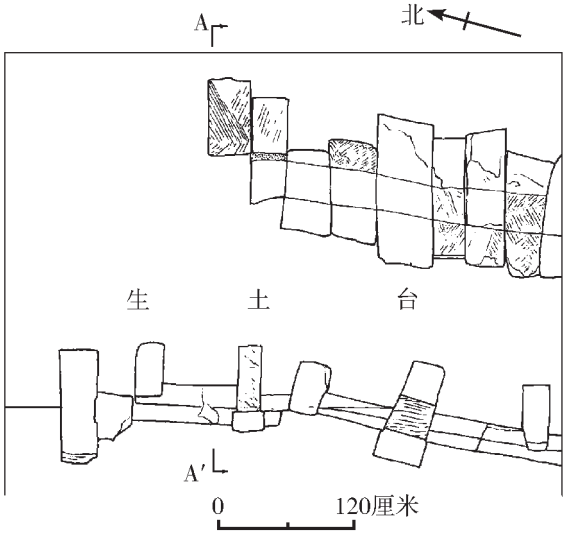
生土台　为基岩上覆的第四系粉砂质黏土。

（二）遗迹

遗迹为一层石筑挡土墙其中的一段，暂拟名 A 挡土墙。长 5、宽 3.1、高 2.04 米。保存状况不佳。青灰色细砂岩垒筑。石料均为条石，表面经斧、錾修整，留有深浅均匀、密集有序的平行斜线或交首人字形“打道”痕（图三、四）。[2]

A 挡土墙立面的垒筑特点，是以榫扣丁字石为纲，所有构件横纵层叠，榫扣锁结，连为紧密的一体。具体方法为：于生土台立面每隔 1.2 米左右开槽，东西向丁置一榫扣丁字石。榫扣丁字石在距正立面约 0.3 米处的顶面、底面、两侧面

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net



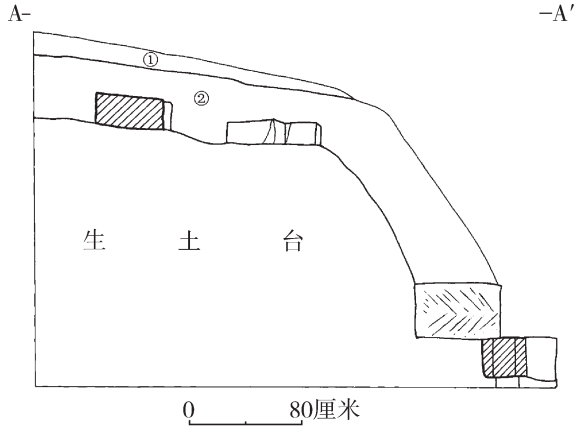
图三　T1 内遗迹平面图

一周开“仔口”，用于榫扣上、下层及本层的镶面条石。榫扣丁字石上下层相错布置。下层者大致位于上层两石之间。镶面条石南北向顺置，嵌入两榫扣丁字石之间，后衬背衬丁字石。镶面条石顶面、底面施“磕绊”，用于上下层镶面条石之间榫扣。背衬丁字石丁置，也需在生土台立面开槽。

A 挡土墙立面现存一层榫扣结构。榫扣丁字石共计 3 块。其中中间及右侧者前倾。[3] 镶面条石有断裂、错位的现象。背衬丁字石亦存 3 块。该层结构下出露下层挡土墙生土台的顶面。

A 挡土墙顶面现存 1 排 9 块丁置的条石。条石背立面紧贴生土，顶面正中开仔口，怀疑用于榫扣上层挡土墙立面的条石。

挡土墙叠压的生土台经过人工修治，其顶面、立面均呈斜坡状，顶面、立面交接处圆弧过渡，局部粘附有墙体施工时找平或填缝用的淡黄色粉砂质黏土及青灰色细砂岩碎砾。



图四　T1 内遗迹剖面图（A–A′）

（三）遗物

人像石板　1 件。T1②:1，衣纹略残损，背面多处崩损。浅灰色细砂岩质。不规则四边形。正面浅线刻一男子胸像，线条粗疏，略具其形。头戴束发小冠，圆脸，环目，直鼻，张口露齿，尖下颌，身着圆领衣，多道纵向衣纹。宽 9.9、高 10.4、厚 2.2 厘米（图五、图一〇:1）。



图五　人像石板（T1②:1）拓片

三　T2

（一）基本情况

位于墓葬区下方第 5、6 级断坎的大部。方向 342°。南北长 17、东西宽 7 米。面积 119 平方米。坐标为东经 106.47°，北纬 30.22259°，海拔 228 米。地表藤本植物丛生。第 5、6 级断坎的地层堆积基本相同，分为 2 层，分布于全探沟，自上而下逐层介绍如下：

第 1 层　耕土层，深褐色粉砂质黏土。土质疏松，夹杂少量基岩风化碎砾。无包含物。东高西低坡状堆积。为现代堆积。第 5 级断坎本层距地表深 0~0.4、厚 0~0.4 米。第 6 级断坎本层距地表深 0~0.36、厚 0~0.36 米。

第 2 层　深褐色粉砂质黏土。土质疏松。夹杂较多基岩风化碎砾及深灰色铁渣。包含物主要为现代遗物。东高西低坡状堆积。为现代堆积。第 5 级断坎本层距地表深 0~1.74、厚 0~1.4 米。第 6 级断坎本层距地表深 0~1.84、厚 0~1.58 米。

遗迹主体开口于第 2 层下，局部露天或开口

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

于第 1 层下，叠压生土台。

生土台　为基岩上覆的第四系粉砂质黏土。

（二）遗迹

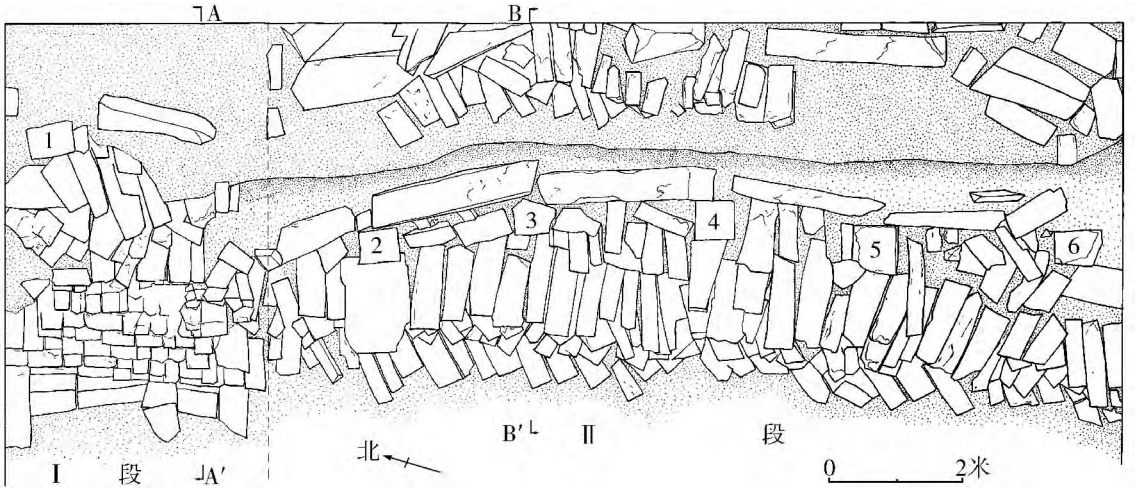
遗迹为二层石筑挡土墙其中的一段（封三：1、2；图六~九）

下层挡土墙：暂拟名 C 挡土墙。保存状况较好。长 17、宽 4.3、高 3.7 米。青灰色细砂岩垒筑。石料主要为条石。仅有极少量块石用以填补条石之间的空隙。多数表面经斧、錾修整，留有平行斜线或交首人字形打道痕。块石有一至二面未经修整，保留原始石皮。条石规格有 2 种：第一种，约 0.5~0.6 米见方，长 2.5 米。第二种，约 0.3~0.4 米见方，长 1.2 米。依据外观的不同，可分为二段：

I 段　墙后生土台略呈东北—西南向的弧形。长 4、宽 4.3、高 3.7 米。垒筑方法为：先用第一种条石垒筑墙背。再用第二种条石在墙背外侧垒筑墙体。

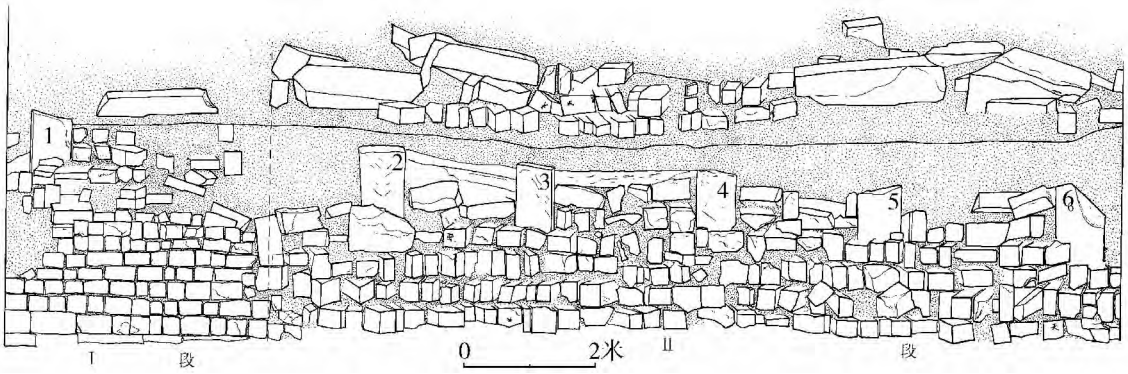
墙背　以条石自下而上紧贴生土台顺置，平叠垒筑。左右条石之间的“立缝”外侧再竖置丁字石支挡。此处原有 2 块丁字石，右侧者亡佚。

墙体　以条石丁置，平叠错缝垒筑。现存 11 层。自下而上，第 1~5 层条石保存完好，第 6~11 层南侧条石因墙背丁字石亡佚而后倾。第 1~8 层条石正东西向丁置，同时叠涩“露棱”，[4] 向上斜收，密集规整。第 9~11 层条石依照生土台的弧度丁置。第 9、10 层约略为西北—东南向。第 11 层约略为东北—西南向。



图六　T2 内遗迹平面图

1~6.丁字石



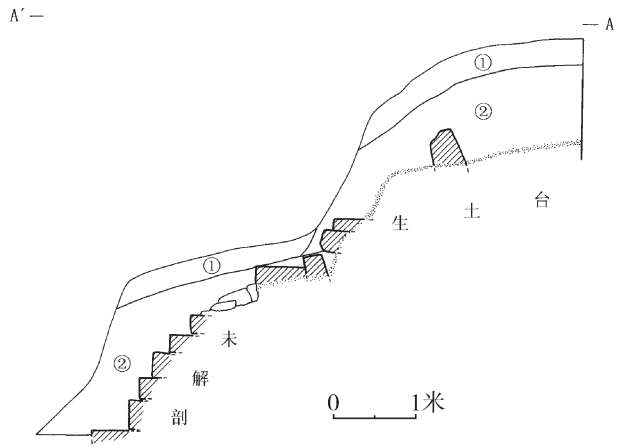
图七　T2 内遗迹立面图

1~6.丁字石

I 段底部出露下层挡土墙的顶面条石。

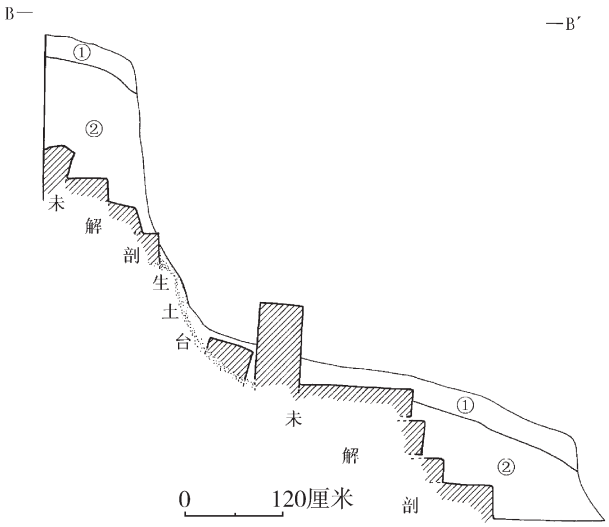
II 段　墙后生土台呈南北向直线形。长 13、宽 3.2、高 2.8 米。垒筑方法与 I 段相同。墙背部分现存 5 块丁字石。墙体部分现存 6 层条石。自

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net



图八　T2 内遗迹剖面图 1（A–A ′）

下而上，第 1~4 层保存完整，第 5、6 层条石已所剩无几。第 6 层条石几与丁字石顶面平齐。诸层条石摆放方向相错，同时叠涩向上斜收。奇数层约略为东北—西南向。偶数层约略为西北—东南向。墙面有犬牙交错之感。条石立缝夹杂深黄色粉砂质黏土及深灰色铁渣。同一层条石因体量大小有差异，有些条石与下层条石之间的“卧缝”用碎砾及黏土找平。有些条石表面粘附有铁渣。个别条石顶面有铁水淋沥形成的锈斑。



图九　T2 内遗迹剖面图 2（B–B ′）

上层挡土墙：暂拟名 B 挡土墙。保存状况差。长 13、宽 1.9、高 1.86 米。因早年人为拆取挡土墙上条石自用，部分丁字石亡佚，其支挡的条石滑动移位。残存的 2 块丁字石也前倾严重。从安全角度出发，墙背部分未予完全揭露。B 挡土墙结构、外观与 C 挡土墙Ⅱ段完全相同。墙体部分仅存中间的 3 层条石。诸层条石摆放方式也与 C 挡土墙Ⅱ段相同。

B、C 挡土墙部分条石表面阴刻一单字。多数刻于条石正立面。少数刻于两侧面。极个别刻于顶面。单字有 1“木”、2“上”、3“风”（疑为缺笔异体字）、2“甲”、7“天”、2“王”、1“男”、1“永”、2“十”、1“己”。共计 22 个。笔意粗率。字径大小不等，约 8~20 厘米。刻字条石分布无规律可循，且单字方向不一，正逆横斜皆有之。估计刻于开采石料之时，用以编号。

B 挡土墙叠压的生土台经过人工修治，其顶面水平状，立面疑为斜坡状，局部粘附有墙体施工时找平或填缝用的淡黄色粉砂质黏土及青灰色细砂岩碎砾。

（三）遗物

1. 石像生

1 件。T2②:2，仅存头部。鼻、颌及后巾墙局部残损。青灰色细砂岩质。圆雕。男性形象。头戴巾。内衬硬裹巾子，其前额及后巾墙中缺。硬裹巾子之外以一幅长巾自下而上层层缠裹，巾脚收绾于脑后。长巾额头处似缀附圆片状饰物。[5]圆脸，怒目圆睁，阔鼻，八字髭，方颐。另外该石像生长巾左侧、前额、须髭隐约可见有红色痕迹。宽 11.2、高 38 厘米（封三:4；图一〇:3）。

2. 铁器

平头錾　1 件。T2②:3，管銎顶端、刃部略残损。锈蚀较严重。长圆锥形管銎，宽扁长条状錾体，平直双面刃，刃中锋。通长 11.1、管銎直径 2、刃宽 1.3 厘米（图一〇:2）。

3. 铜钱

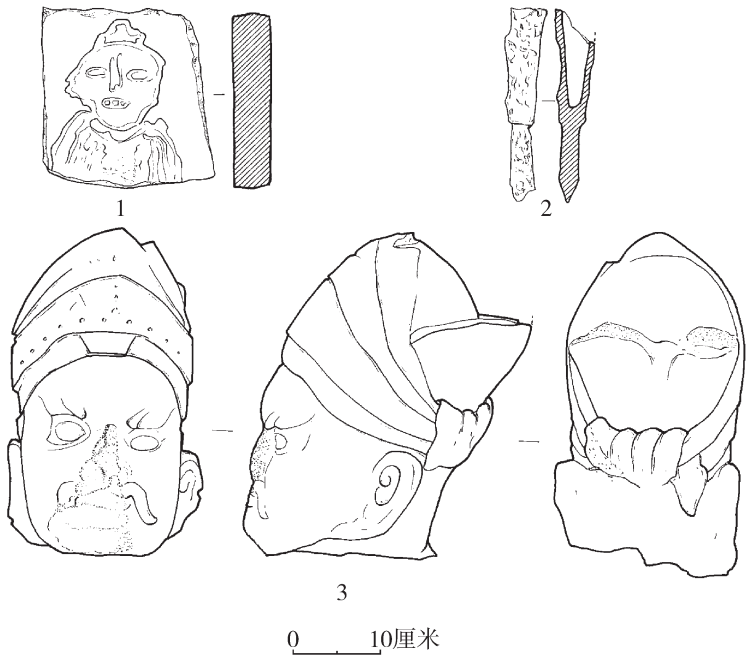
嘉定元宝折十铜钱　1 枚。T2②:1，背面外郭略残损。青铜质。正背面皆有外郭与穿郭。正面钱文右旋读，楷书“嘉定元宝”。“元”字横、撇联笔。背文于穿上下，竖读，楷书“折十”。折十细字。钱径 5.25、穿径 1.2、郭厚 0.35 厘米。重 41 克（封三:3；图一一）。

四　结语

（一）时代

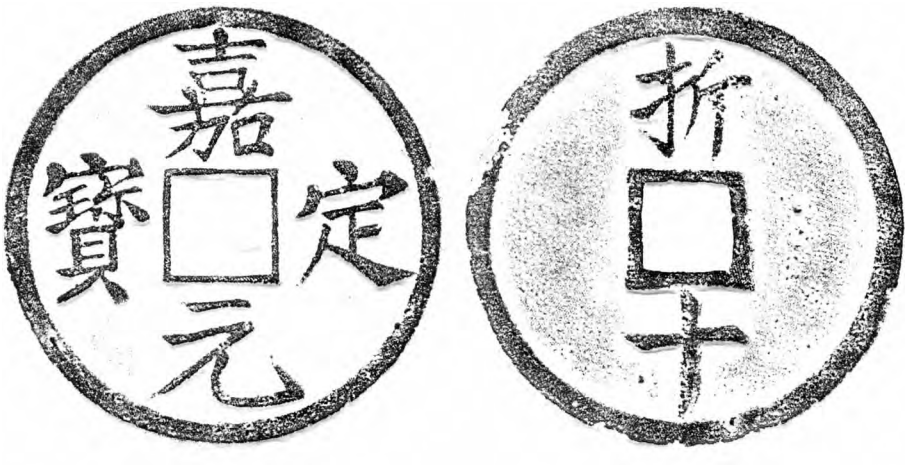
九层坎遗址挡土墙上叠压的堆积为现代堆积。其形成过程为，挡土墙疏于管护后，地表片流不断侵蚀山坡上部的自然土层以及墓葬区的各

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net



图一〇　出土器物

1. 人像石板（T1②:1）　2. 平头铁錾（T2②:3）　3. 石像生（T2②:2）



图一一　嘉定元宝折十铜钱（T2②:1）拓片（原大）

类人为堆积，将其搬运至此，经沉积形成坡积物，又经后期人类农事活动改造而成。挡土墙又下压生土台。因此，凭借考古地层学不足以精确判定九层坎遗址的时代。

所幸碑志文献《安癸仲卜葬先茔记碑》详记嘉定十五、十六年（1222~1223 年）安丙长子癸仲如何选址、兴建家族墓地的经过。碑文记曰："明年壬午（1222 年），既卒哭，则载墓师与亲友之来会哭者，将穷晶然横亘之阳以葬。……乃具畚锸，日饭二。百尾黑牯，下取巨石，百堵并兴。几用二年之力，始成坟葬。前后凡三北而三修。至甲申之春正月己酉（1224 年 2 月 2 日），始克葬我先太师国公。……然以此力荷兴墓前阶石之既穸者，无微不至，劳费非所惜也。"[6] 可知安丙下葬之前墓地基本完工。文中所言"百堵"、"阶石"基本可认定是指九层坎遗址挡土墙。九层坎遗址的时代当为嘉定十五、十六年之间。

（二）认识

1. 挡土墙

挡土墙是防治斜坡土体坍塌、滑坡等变形破坏的一种支挡工程措施。按照现代挡土墙分类标准，以墙身建筑材料而言，九层坎遗址挡土墙属于用块（片）石叠压垒筑而成的干砌石挡土墙。以挡土结构的刚度而言，九层坎遗址 A 挡土墙属于简易的重力式挡土墙，B、C 挡土墙属于重力式与扶壁式混合型挡土墙。B、C 挡土墙的墙体部分属于重力式挡土墙，墙后土压力水平作用于墙体，主要依靠自重抵挡墙后土体的侧压力并维持自身稳定，防止滑动、倾覆等变形破坏。B、C 挡土墙的墙背部分类似于轻型结构挡土墙之中的扶壁式挡土墙。紧贴生土台垒筑的条石体相当于扶壁式挡土墙的立壁（墙面板），丁字石相当于扶壁，它们是墙体部分的辅助受力部分。我们推测 B、C 挡土墙采用混合型结构的原因在于：现代石构建筑砌筑用工量尚且要占总用工量的 1/4 以上。[7] B、C 挡土墙重力式部分施工将会更费时费工。为防止施工过程中土体变形破坏，先行采用扶壁式挡土墙予以支护。现代干砌石挡土墙合理建筑高度应小于 4~5 米。扶壁式挡土墙沿长

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

度方向每隔 0.8 至 1 个墙高须设一个扶壁。[8] 保存状况最好的 C 挡土墙 II 段墙高为 2.8 米，丁字石间距 1.7~2.34 米，基本符合现代挡土墙的技术规范，足见其设计的科学合理性。现代挡土墙对墙体排水、基础、地基均须做相应的设置处理。受限于此次发掘的客观条件，九层坎遗址挡土墙诸如以上细节尚不明了，有待今后探明。

前蜀王建墓（918 年）陵台保坎亦采用竖置的丁字石，[9] 与九层坎遗址 B、C 挡土墙的做法相类。五代十国至两宋时期，蜀地挡土墙的营造自有其地域技术传统，至于具体的传承流变关系有待更多的实物资料予以揭示。

传世文献对隋唐、宋元时期石构建筑浇铸铁（锡）水作为固结材料已作记载。使用铁连接件并以铁（锡）水灌缝固结的做法是比较明确的，在考古发掘中得到印证。[10] 此次发现九层坎遗址 B、C 挡土墙石缝之间淋沥少量铁水，丰富了我们对石构建筑浇铸铁（锡）水这一工程技术手段的认识。

另外，将 A、B、C 挡土墙三者相比较，其结构、外观差异较大。究其原因，我们认为与它们所处位置有关。A 挡土墙紧邻墓葬区。而且它与安丙家族墓地 M1、M2 墓道前端的封堵石墙以及 M3、M4、M5 等墓葬西侧的护坎等遗迹的垒筑方法完全相同。[11] C 挡土墙的 I 段可能转向靠近神道。A 挡土墙及 C 挡土墙的 I 段接近茔园的核心景观，因此做工要细致一些。B 挡土墙、C 挡土墙的 II 段远离核心景观，做工相对要简约一些，更多考虑的是其支挡实用功能。

2. 嘉定元宝折十铜钱

经比对，此次出土的嘉定元宝折十铜钱（T2②:1）与安丙家族墓地先前发现的同类铜钱属于同一版别。前辈学者对该版铜钱已做深入的研究。刘敏先生认为该版铜钱世所罕见，未见与之成序列的小平、折二等铜钱，传世文献也无记载，仅清代钱谱著录。因此，怀疑是安氏后裔于嘉定年间专门铸造的冥币。钱谱著录的传世品是安丙墓早年被盗而流散于世的。[12] 陈祖军先生亦持相近观点。[13]

我们对上述观点略作补订：

其一，近年来，嘉定元宝折十铜钱实物并不乏见。四川广元市多次发现嘉定元宝折十铜钱。内有一枚背利款弥足珍贵，属试样大钱。论者因之以为折十大钱当出自利州监。[14] 嘉定元宝铜钱还有小平、折二、折五等三种币值，系利州监的铁母钱。[15] 清代钱谱著录的传世品未必尽与安丙墓有关。

其二，嘉定元宝铜钱亦见诸传世文献。宋《事林广记》今通行本已掺入部分元代的内容，但其刻印时间为元至顺年间（1330~1333 年），上距南宋时间很近，接近原书，可信度高。此书《货宝类》记载历代货泉沿革，其中宋宁宗时有嘉定小平、折二铜钱。[16] 明《永乐大典》明确记载南宋曾铸嘉定元宝折十铜钱。[17]

（三）价值与意义

此次试掘于九层坎遗址共发现 3 层挡土墙遗迹。它们只是多层挡土墙的一小部分。根据现有迹象推测，九层坎遗址石筑挡土墙原有 10 余层，南北横峙，层级升高，拱卫墓地，密集规整，形如梯磴。重要部位的挡土墙精细美观，次要部位的则粗犷牢靠。它们与同样依山而建、多级抬升、砖石混筑的浙江南宋士庶墓葬茔园[18] 相比较，有着相近的设计旨趣，却迥然不同的景观风貌。因此，此次试掘是揭示安丙家族墓地原貌，开展南宋品官家族茔园制度、古代石构建筑工程技术研究的一个新切入点，有着较为重要的科研价值。

领队：周科华
发掘：周科华　任　江　刘红庆　贾晓东　苏　珂　严达友
绘图：曾令玲　王　静　贾晓东　刘红庆
拓片：曾令玲
摄影：江　聪　任　江
执笔：任　江　周科华　苏　珂　严达友

注释：

[1] 四川省文物考古研究院等编著：《华蓥安丙墓》，第 65~67 页，文物出版社，2008 年。

[2] 本文打道、卧缝、立缝、磕绊、仔口等术语借用自明清时期的营造做法。下不一一注明。刘大可编著：《中国古建筑瓦石营法》，第 267、269、271、276、277 页，中国建筑工业出版社，1993 年。

[3] 除去人物雕刻，文中凡涉及前后、左右均为观察者面向被观察物。

[4] （宋）李诫编修《营造法式》卷三《石作制度·殿阶基》："四周并叠涩坐数，令高五尺。……其叠涩每层露棱五寸。"第 59~60 页，商务印书馆，1954 年。

[5] 石像生所戴巾与安丙墓出土的 A 类男侍陶俑的首服相

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

类，尤其是与M2:55男侍俑的基本相同。此石像生或亦为仆侍、仪卫等形象。四川省文物考古研究院等编著：《华蓥安丙墓》，第65~67页。

[6] (清)周光堃纂：《广安金石新志》，第147页下~148页上，《石刻史料新编》第3辑第16册，(台北)新文丰出版公司，1986年。

[7] 汤顶华：《石建筑初探》，第18页，硕士学位论文，东南大学，2006年。

[8] a.薛殿基等编：《挡土墙设计实用手册》，第11页，中国建筑工业出版社，2008年；b.陈希哲编著：《土力学地基基础》，第134页，清华大学出版社，1989年。

[9] 马文彬：《王建墓保坎的修复工程》，《四川文物》1986年第2期。

[10] a.(唐)唐临《冥报记》卷上《释智苑》载："隋大业中，发心造石经藏之，……每一室满，即以石塞门，用铁锢之。"第14页，(台北)净土宗文教基金会，2005年；b.(宋)王溥《唐会要》卷二〇《陵议》载："乾陵元(玄)宫，其门以石闭塞，其石缝铸铁，以固其中。"第396页，中华书局，1955年；c.陕西省文物管理委员会：《唐乾陵勘察记》，《文物》1960年第4期；d.《营造法式》卷三《石作制度》载："(甬壁版)如骑河者，每段用熟铁鼓卯二枚，仍以锡灌。"第67页；e.(元)揭傒斯《大元敕赐修堰碑(记)》记曰："诸堰皆甃以山石，范铁以关其中，取桐实之油，刀麻为丝，和石之灰以苴罅漏，御水潦。"(元)揭傒斯著，李梦生标校：《揭傒斯全集·文集》卷七《碑》，第364页，上海古籍出版社，1985年。

[11] 四川省文物考古研究院等编著：《华蓥安丙墓》，第10、85~86页。

[12] 刘敏：《安丙墓地出土嘉定元宝"折十"铜钱刍论——对嘉定元宝"折十"铜钱铸行原因的检讨》，《中华文化论坛》2001年第4期。

[13] 四川省文物考古研究院等编著：《华蓥安丙墓》，第149~150页。

[14] a.钟旭州：《南宋钱币的新收获》，《中国钱币》2007年第3期；b.贾红丁、田培生：《"嘉定元宝"折十大钱赏析》，《收藏界》2009年第8期。

[15] 《中国钱币大辞典》编纂委员会编：《中国钱币大辞典·宋辽西夏金编·南宋卷》第299~302页，中华书局，2005年。

[16] (宋)陈元靓撰：《纂图增新群书类要事林广记》戊集卷上《货宝类》载："嘉定元宝　折二、小钱并真书。"第130页下，中华书局，1999年。

[17] (清)翁树培《古泉汇考》卷五《宋》引《永乐大典》记曰："又铸嘉定元宝折十钱。其文真书，背有折十两字。其钱径寸极大于众者。"第1086页，中国公共图书馆古籍文献珍本汇刊本，中华全国图书馆文献缩微复制中心，1994年。

[18] 浙江省文物考古研究所编著：《浙江宋墓》，第154~160页，科学出版社，2009年。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net



1. B、C挡土墙正视（西→东）

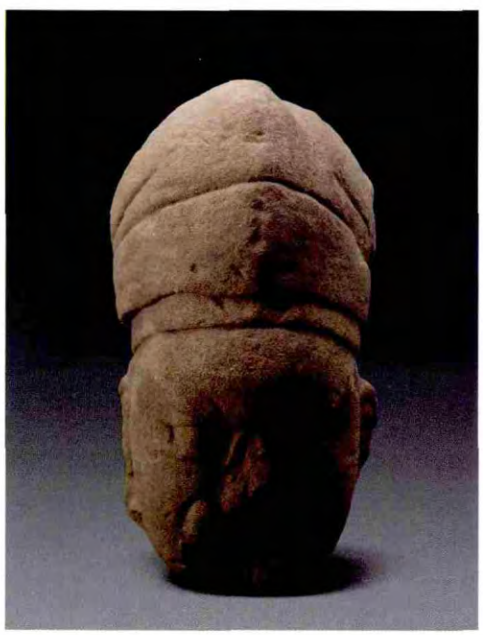


2. B、C挡土墙斜侧视(西北→东南)





3. 嘉定元宝铜钱（T2②:1）



4. 石像生（T2②:2）

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net